arXiv:1703.04655v1 [math.FA] 14 Mar 2017

Inequalities of Jackson–Stechkin type for approximation of elements of Hilbert space (in Russian)

Vladyslav Babenko, Svitlana Konareva

Dnipropetrovsk National University

УДК 517.5

Неравенства типа Джексона – Стечкина для аппроксимации элементов гильбертова пространства

В.Ф. Бабенко, С.В. Конарева

Днепропетровский национальный университет, Днепропетровск

Аннотация

В роботі введені нові характеристики елементів гільбертового простору – узагальнені модулі неперервності $\omega_\varphi(x; L_{p,V}([0,\delta]))$ і отримані нові точні нерівності типу Джексона – Стечкіна з цими модулями неперервності для апроксимації елементів гільбертового простору. Ці результати включають в себе багато відомих нерівностей для апроксимації періодичних функцій тригонометричними поліномами, апроксимації неперіодичних функцій цілими функціями експоненціального типу, аналогічні результати для майже періодичних функцій та інші. Ряд результатів є новими вже в цих класичних ситуаціях.

In this paper we introduced a new characteristics of the elements of a Hilbert space - generalized moduli of continuity $\omega_\varphi(x; L_{p,V}([0,\delta]))$ and obtain new exact inequalities of Jackson - Stechkin type with these moduli of continuity for the approximation of elements of a Hilbert space. These results include many well-known inequalities for approximation of periodic functions by trigonometric polynomials, approximation of non-periodic functions by entire functions of exponential type, similar results for almost periodic functions, and others. A number of results is new even in these classic situations.

В роботе введены новые характеристики элементов гильбертова пространства – обобщенные модули непрерывности $\omega_\varphi(x; L_{p,V}([0,\delta]))$ и получены новые точные неравенства типа Джексона – Стечкина с этими модулями непрерывности для аппроксимации элементов гильбертова пространства. Эти результаты включают в себя много известных неравенств для аппроксимации периодических функций тригонометрическими полиномами, аппроксимации непериодических функций целыми функциями експоненциального типа, аналогичные результаты для почти периодических функций и другие. Ряд результатов являются новыми уже в этих классических ситуациях.

1. **Введение.** Пусть X – нормированное пространство над полем комплексных чисел. Наилучшим приближением элемента $x \in X$ подпространством $W \subset X$ называется величина

$$E\left(f, W\right)_X = \inf_{h \in W} \left\|f - h\right\|_X .$$

Если G есть действительная ось $\mathbb{R}$ или единичная окружность $\mathbb{T}$, реализованная как отрезок $[0, 2\pi]$ с отождествлёнными концами, то через $X(G)$ будем обозначать нормированное пространство комплекснозначных функций, заданных на G. В частности, мы будем иметь дело с пространствами $L_p(G)$ и $C(G)$. Наилучшее приближение функции $f \in X(\mathbb{T})$ тригонометрическими полиномами порядка не выше $n-1$ будем обозначать через $E_n(f)_{X(\mathbb{T})}$.

Модуль непрерывности порядка $m \in \mathbb{N}$ функции $f \in X(G)$ определяется так:

$$\omega_m\left(f, \delta\right)_{X(G)} = \sup_{0 \le t \le \delta} \left\|\Delta_t^m f\right\|_{X(G)} = \sup_{0 \le t \le \delta} \left\| \sum_{k=0}^{m} (-1)^{m-k} C_m^k f(\cdot + kt) \right\|_{X(G)} .$$

Неравенства, оценивающие величины $E\left(f, W\right)_{X(G)}$ через значение модуля непрерывности $\omega_m\left(f, \delta\right)_{X(G)}$ в некоторой точке δ, называются неравенствами типа Джексона (Джексона – Стечкина при $m \ge 2$). Первое точное неравенство типа Джексона для наилучших равномерных приближений функций из $C(\mathbb{T})$ тригонометрическими полиномами было получено Н.П. Корнейчуком [1] в 1962 году. Аналогичный результат для наилучших равномерных приближений функций $f \in C(\mathbb{R})$ целыми функциями экспоненциального типа σ был получен В.К. Дзядыком [2].

В 1967г. Н.И. Черных [3, 4] доказал следующие два неулучшаемых неравенства для функций $f \in L_2\left(\mathbb{T}\right)$:

$$E_n\left(f\right)_{L_2(\mathbb{T})} \le \frac{1}{\sqrt{2}} \omega_1\left(f, \frac{\pi}{n}\right)_{L_2(\mathbb{T})}, \quad E_n\left(f\right)_{L_2(\mathbb{T})} \le \frac{1}{\sqrt{C_{2m}^m}} \omega_m\left(f, \frac{2\pi}{n}\right)_{L_2(\mathbb{T})}, m \ge 2. \tag{1}$$

Аналогичные результаты для наилучших $L_2\left(\mathbb{R}\right)$-приближений функций $f \in L_2\left(\mathbb{R}\right)$ целыми функциями экспоненциального типа σ были получены в [5, 6], а для наилучших приближений B^2-почти периодических функций в [7, 8].

Для получения неравенств (1) в [3, 4] были установлены точные неравенства вида

$$E_n(f) \le K \left\{ \int_0^{\delta} \omega_m^2(f, t) v(t) dt \right\}^{1/2} \tag{2}$$

с $\delta = \pi/n$ и $v(t) = \sin nt$ для $m = 1$ и с $\delta = 2\pi/n$ и $v(t) = \sin nt + 2\sin(nt/2)$ для $m \ge 2$.

Л. В. Тайков [9, 10] начал систематическое исследование задачи о точных неравенствах вида (2). В дальнейшем работы многих математиков были посвящены получению точных неравенств такого типа. Информацию о полученных в этом направлении результатах и дальнейшие ссылки см. в работах [11, 12].

В связи со вторым из неравенств (1) изучались, в частности, следующие вопросы.

1. Чему равна точная константа в неравенстве

$$E_n\left(f\right)_{L_2(\mathbb{T})} \le \chi \omega_m\left(f, \frac{\pi}{n}\right)_{L_2(\mathbb{T})}, m \ge 2? \tag{3}$$

2. Каково минимальное $\delta > 0$ такое, что для произвольной функции $f \in L_2\left(\mathbb{T}\right)$

$$E_n\left(f\right)_{L_2(\mathbb{T})} \le \frac{1}{\sqrt{C_{2m}^m}} \omega_m\left(f, \frac{\delta}{n}\right)_{L_2(\mathbb{T})}, m \ge 2? \tag{4}$$

В [13, 14] показано, что для точной константы χ в неравенстве (3) справедлива оценка $\chi \le \frac{\sqrt{m+1}}{2^m}$. В [13] также показано, что для минимальной точки δ в неравенстве (4) справедлива оценка $\delta \le 1.4\pi$.

Неравенства типа Джексона-Стечкина с обобщенными модулями непрерывности, введенными в работах Шапиро и Бомана [15, 16, 17] (совокупность таких модулей непрерывности включает в себя, помимо классических, модули непрерывности, порожденные более общими, по сравнению с $\Delta_t^m f$ конечно разностными операторами, разностными операторами дробных порядков и многие другие), изучались, например, в работах [18, 13, 19, 20].

В ряде работ (см., например, [21, 22]) задача о точных неравенствах типа Джексона-Стечкина изучалась в абстрактных гильбертовых пространствах. Целью данной статьи является дальнейшее изучение этой задачи.

В §2 мы приводим два неравенства для операторов в гильбертовом пространстве. Некоторые необходимые факты из спектральной теории приведены в §3. В §4 вводятся обобщенные модули непрерывности элементов гильбертова пространства. Точные оценки величин $|(x - \Lambda x, f)|$ в терминах введенных характеристик получены в §5 (при этом используются неравенства из §2), а неравенства типа Джексона – Стечкина в гильбертовом пространстве – в §6. Некоторые конкретизации результатов §6 обсуждаются в §7.

2. **Одно неравенство для операторов в гильбертовом пространстве.** Пусть H - комплексное гильбертово пространство со скалярным произведением $(\cdot,\cdot)$ и нормой $\|\cdot\| = \sqrt{(\cdot,\cdot)}$. Пусть $S, T : H \to H$ – линейные ограниченные операторы, такие, что $ST = TS$. Будем предполагать, что оператор $S|_{T(H)} : T(H) \to S(T(H))$ имеет обратный $(S|_{T(H)})^{-1}$. Через T^* и S^* будем, как обычно, обозначать сопряженные операторы.

Теорема 1 *Для любых $f \in H$ и $x \in H$ справедливо неравенство*

$$|(Tx, f)| \le \|Sx\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\|. \tag{5}$$

Если

$$\left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* (H) \subset S(T(H)), \tag{6}$$

то неравенство (5) является точным и обращается в равенство для

$$\tilde{x} = (S|_{T(H)})^{-1} \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f. \tag{7}$$

□ Имеем

$$|(Tx, f)| = |((S_{T(H)})^{-1}S|_{T(H)}Tx, f)| = |((S_{T(H)})^{-1}STx, f)| =$$

$$= |((S_{T(H)})^{-1}TSx, f)| = \left|\left(Sx, \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f\right)\right| \le \|Sx\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\|.$$

Неравенство (5) доказано.

Для элемента $\tilde{x}$ имеем

$$S\tilde{x} = S(S|_{T(H)})^{-1} \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f = S|_{T(H)}(S|_{T(H)})^{-1} \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f = \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f.$$

Следовательно,

$$(T\tilde{x}, f) = \left(S\widetilde{x}, \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f\right) = \left(\left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f, \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f\right) =$$

$$= \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\|^2 = \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\| =$$

$$= \|S\tilde{x}\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1}T\right)^* f \right\|.$$

Теорема доказана. □

Следствие 1 *Для любого* $x \in H$

$$\|Tx\| \le \|Sx\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \right\|. \tag{8}$$

Если выполнено условие (6), то неравенство (8) является точным.

□ Из неравенства (5) получаем

$$\|Tx\| = \sup_{\substack{f \in H \\ \|f\| \le 1}} |(Tx, f)| \le \|Sx\| \sup_{\substack{f \in H \\ \|f\| \le 1}} \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* f \right\| = \|Sx\| \cdot \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \right\|.$$

Докажем точность полученного неравенства. Пусть элемент $\tilde{f} \in H$, $\|\tilde{f}\| = 1$, таков, что

$$\left\| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \tilde{f} \right\| = \left\| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \right\|.$$

Положим

$$\tilde{x} = (S|_{T(H)})^{-1} \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \tilde{f}.$$

Тогда будем иметь (см. доказательство точности неравенства (5))

$$\|T\tilde{x}\| \ge |(T\tilde{x}, \tilde{f})| = \|S\tilde{x}\| \cdot \| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \tilde{f}\| = \|S\tilde{x}\| \cdot \| \left((S|_{T(H)})^{-1} T \right)^* \|.$$

Следствие доказано. □

3. **Необходимые сведения из спектральной теории операторов в гильбертовом пространстве.** Пусть задано гильбертово пространство H. Говорят (см. [23, гл. XIII, §1]) что на σ-алгебре $\mathcal{B}$ борелевских подмножеств числовой прямой задано разложение единицы E, если каждому $\beta \in \mathcal{B}$ поставлен в соответствие проектирующий оператор $E(\beta)$ в H причем выполняются следующие условия:

1. $E(\emptyset) = 0, \quad E(\mathbb{R}) = I$;
2. Для любой последовательности $\{\beta_j\}_{j=1}^{\infty} \subset \mathcal{B}$, состоящей из попарно непересекающихся множеств,
$$E\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} \beta_j \right) = \sum_{j=1}^{\infty} E(\beta_j).$$

Заданное разложение единицы порождает [23, гл. XIII, §§6, 7] группу унитарных операторов U_t и самосопряженный оператор A:

$$U_t x = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ist} dE(s)x, \quad (t \in \mathbb{R}), \qquad Ax = \int_{-\infty}^{+\infty} t dE(t)x.$$

Измеримая и почти везде конечная функция $F : \mathbb{R} \to \mathbb{C}$ определяет функцию $F(A)$ от самосопряженного оператора A:

$$F(A)x = \int_{-\infty}^{\infty} F(t) dE(t)x.$$

При этом

$$D(F(A)) := \left\{ x \in H \ : \ \int\limits_{-\infty}^{\infty} |F(t)|^2 d(E(t)x, x) < \infty \right\} \ \text{ и } \ \|F(A)\|^2 = \int\limits_{-\infty}^{\infty} |F(t)|^2 d(E(t)x, x).$$

Для сопряженного оператора $F(A)^*$ и для оператора, обратного к $F(A)$ (если он определен) имеем

$$F(A)^* x = \int\limits_{-\infty}^{\infty} \overline{F(t)} dE(t)x \qquad \text{и} \qquad F(A)^{-1} x = \int\limits_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{F(t)} dE(t)x.$$

4. Обобщенные модули непрерывности элементов гильбертова пространства. Обозначим через Φ множество непрерывных неотрицательных 2π - периодических функций ψ, имеющих нигде не плотное множество нулей и таких, что $\psi(0) = 0$. Пусть $\widehat{f}_s$ - коэффициенты Фурье функции f, $\psi(\cdot) \in \Phi$. В работах [15, 16, 17] было предложено обобщенным модулем непрерывности функции $f \in L_2(\mathbb{T})$ называть функцию

$$\omega_\psi(f, \delta)_{L_2(\mathbb{T})} = \max_{t \in [0,\delta]} \left(\sum_{s \in \mathbb{Z}} \psi(st) |\widehat{f}_s|^2 \right)^{\frac{1}{2}}, \qquad \delta \geq 0.$$

Пусть $\varphi : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ – непрерывная функция, такая, что $\psi(t) = |\varphi(e^{it})|^2 \in \Phi$. В частности, $\varphi(1) = 0$ и на любой дуге окружности $|z| = 1$ функция $\varphi(z)$ отлична от тождественного нуля. Определим обобщенную разность элемента $x \in H$ с шагом t полагая

$$\Delta_t^\varphi x = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \varphi\left(e^{its}\right) dE(s)x.$$

Ясно, что

$$\|\Delta_t^\varphi x\|^2 = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \left|\varphi\left(e^{its}\right)\right|^2 d\left(E(s)x, x\right) = \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \psi\left(st\right) d\left(E(s)x, x\right).$$

Отметим, что $\|\Delta_t^\varphi x\|$ непрерывно зависит от t и $\|\Delta_t^\varphi x\| \to 0, \ t \to 0$.

Обобщенным модулем непрерывности элемента x гильбертова пространства H назовем

$$\omega_\varphi(x, \delta) = \max_{0 \leq t \leq \delta} \|\Delta_t^\varphi x\| = \left\| \|\Delta_t^\varphi x\| \right\|_{C([0,\delta])} = \left\| \int\limits_{-\infty}^{+\infty} \psi\left(st\right) d\left(E(s)x, x\right) \right\|_{C([0,\delta])}^{1/2}. \tag{9}$$

Кроме $\omega_\varphi(x, \delta) = \omega_\varphi(x, C([0, \delta]))$, будем рассматривать характеристики $\omega_\varphi(x; L_{p,V}([0, \delta]))$, в которых $1 \leq p < \infty$, $V(t)$ есть вес, то есть неотрицательная интегрируемая на $[0, 1]$ функция, отличная от нуля на множестве полной меры. Положим

$$\omega_\varphi(x; L_{p,V}([0, \delta])) = \left(\frac{1}{\delta} \int\limits_0^\delta \|\Delta_t^\varphi x\|^p V\left(\frac{t}{\delta}\right) dt \right)^{1/p}.$$

Ясно, что

$$\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta])) = \left(\frac{1}{\delta}\int\limits_0^\delta V\left(\frac{t}{\delta}\right)\int\limits_{-\infty}^{+\infty}\psi\left(st\right)d\left(E(s)x,x\right)dt\right)^{1/2} = \left(\int\limits_{-\infty}^{+\infty}\Gamma(V,\delta t)d\left(E(s)x,x\right)\right)^{1/2},$$

где

$$\Gamma(V;t) = \int\limits_0^1 \psi(ts)V(s)ds.$$

Функция $\Gamma(V;t)$ непрерывно зависит от t и обращается в нуль только в точке нуль. Отметим, что при любом $\delta > 0$ будет $\omega_\varphi(x;L_{p,V}([0,\delta])) \to \omega_\varphi(x;C([0,\delta]))$, если $p \to \infty$.

Ниже нам будет удобно предполагать, что $\|V(\cdot)\|_1 := \|V(\cdot)\|_{L_1([0,1])} = 1$. Тогда, в силу неравенства Гельдера, для $2 \le p \le \infty$ при всех $\delta > 0$

$$\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta])) \le \omega_\varphi(x;L_{p,V}([0,\delta])). \tag{10}$$

5. Оценки величин $|(x-\Lambda x,f)|$. Будем рассматривать задачи аппроксимации элементов гильбертова пространства подпространствами вида

$$W_\sigma = \left\{\int\limits_{|t|<\sigma} dE(s)g \quad : \quad g\in H\right\}, \quad \sigma > 0.$$

Для аппроксимации будем использовать линейные методы приближения вида

$$\Lambda x = \int\limits_{|t|<\sigma}\lambda(t)dE(t)x,$$

где $\lambda(t)$ - непрерывная в $(-\sigma,\sigma)$, ограниченная, комплекснозначная функция, тождественно равная единице в некотором интервале $(-\epsilon,\epsilon),\ 0<\epsilon<\sigma$. Тогда

$$(I-\Lambda)x = x-\Lambda x = \int\limits_{|t|<\sigma}\left(1-\lambda(t)\right)dE(t)x + \int\limits_{|t|\ge\sigma} dE(t)x = \int\limits_{-\infty}^{\infty}\theta(t)dE(t)x,$$

где $\theta(t) = 1-\lambda(t)$, если $|t|<\sigma$, и $\theta(t)=1$, если $|t|\ge\sigma$.

Для любого элемента $x\in H$ такого, что $x \ne U_t x$ при некотором t, рассмотрим значение функционала $f\in H^* = H$ на разности $x-\Lambda x$. Получим неравенства, связывающие $|(x-\Lambda x,f)|$ и $\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta]))$. В теореме 1 положим $S = \Gamma(V,\delta\cdot)^{1/2}(A)$, $T = I-\Lambda$. T и S – ограниченные операторы. При этом, в силу того, что $\theta(t)\equiv 0$ для $t\in(-\epsilon,\epsilon)$, а непрерывная функция $\Gamma(V,\delta t)$ обращается в нуль только в точке нуль, оператор $\left(S_{T(H)}\right)^{-1}$ существует,

$$S|_{T(H)}^{-1}T = \int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{\theta(t)dE(t)}{\Gamma(V,\delta t)^{1/2}}, \quad \left(\left(S|_{T(H)}\right)^{-1}T\right)^* = \int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{\overline{\theta(t)}dE(t)}{\Gamma(V,\delta t)^{1/2}}$$

(как обычно, считаем, что $0/0=0$) и для любых $x,f\in H$

$$\|Sx\|^2 = \omega_\varphi(F(A)x;L_{2,V}([0,\delta]))^2, \quad \left\|\left(\left(S_{T(H)}\right)^{-1}T\right)^* f\right\|^2 = \int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{|\theta(t)|^2 d(E(t)f,f)}{\Gamma(V,\delta t)}. \tag{11}$$

Используя неравенство (5), получим

$$|(x-\Lambda x,f)|\le\left(\int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{|\theta(t)|^2d(E(t)f,f)}{\Gamma(V;\delta t)}\right)^{\frac12}\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta])).\tag{12}$$

Как следует из теоремы 1 это неравенство обращается в равенство для элемента

$$\tilde x=\int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{\overline{\theta(t)}}{\Gamma(V;\delta t)}dE(t)f.$$

Итак, нами доказана

Теорема 2 *Для произвольной непрерывной в $(-\sigma,\sigma)$, ограниченной, комплекснозначной функции $\lambda(t)$ такой, что $\lambda(t)\equiv1$ в $(-\epsilon,\epsilon)$, $0<\epsilon<\sigma$, линейного метода приближения $\Lambda x=\int\limits_{|t|<\sigma}\lambda(t)dE(t)x$, любого элемента $x\in H$ такого, что $x\ne U_tx$ для некоторого t, любого элемента $f\in H$ и любого веса $V(t)$ имеет место неулучшаемое неравенство (12). В частности,*

$$\left|\left(x-\int\limits_{|t|<\sigma}dE(t)x,f\right)\right|\le\left(\int\limits_{|t|\ge\sigma}\frac{d(E(t)f,f)}{\Gamma(V;\delta t)}\right)^{1/2}\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta])).$$

6. Неравенства типа Джексона – Стечкина. Из неравенства (8) с учетом (11) выводим

$$\|x-\Lambda x\|^2\le\left\|\left(\left(S_{T(H)}\right)^{-1}T\right)^*\right\|^2\cdot\omega_\varphi(x;L_{2,V}([0,\delta]))^2.$$

Положим

$$\mathcal{H}(V,\delta,\sigma)=\inf_{|t|\le\sigma}\Gamma(V;\delta t),\quad\mathcal{G}(V,\delta,\sigma)=\inf_{|t|\ge\sigma}\Gamma(V;\delta t).$$

Будем иметь

$$\left\|\left(\left(S_{T(H)}\right)^{-1}T\right)^*\right\|^2=\sup_{\|f\|=1}\int\limits_{-\infty}^{\infty}\frac{|\theta(t)|^2d(E(t)f,f)}{\Gamma(V;\delta t)}\le$$

$$\le\sup_{\|f\|=1}\left(\sup_{|t|<\sigma}\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\Gamma(V;\delta t)}\int\limits_{|t|<\sigma}d(E(t)f,f)+\sup_{|t|\ge\sigma}\frac{1}{\Gamma(V;\delta t)}\int\limits_{|t|\ge\sigma}d(E(t)f,f)\right)\le$$

$$\le\max\left\{\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\mathcal{H}(V;\delta;\sigma)},\frac{1}{\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)}\right\}.$$

Покажем, что если разложение единицы таково, что $E([t,t+\varepsilon])\ne0$ для произвольных $t\in\mathbb{R}$ и $\varepsilon>0$, то

$$\left\|\left(\left(S_{T(H)}\right)^{-1}T\right)^*\right\|^2=\max\left\{\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\mathcal{H}(V;\delta;\sigma)},\frac{1}{\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)}\right\}.\tag{13}$$

Рассмотрим случай, когда $\max\left\{\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\mathcal{H}(V;\delta;\sigma)},\frac{1}{\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)}\right\}=\frac{1}{\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)}$. Зададим произвольное $\varepsilon>0$. Пусть t_ε, $|t_\varepsilon|\ge\sigma$, таково, что $\Gamma(V,\delta t_\varepsilon)\le\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)+\varepsilon$ (для определенности будем

считать, что $t_\varepsilon \geq \sigma$.) Пусть $\gamma > 0$ настолько мало, что в интервале $[t_\varepsilon, t_\varepsilon + \gamma]$ выполняется неравенство $\Gamma(V, \delta t) \leq \Gamma(V, \delta t_\varepsilon) + \varepsilon$ (в силу непрерывности функции $\Gamma(V, \delta t)$ такой выбор γ возможен). Выберем элемент $f_\epsilon \in E([t_\varepsilon, t_\varepsilon + \gamma])(H)$ такой, что $\|f_\varepsilon\| = 1$. Будем иметь

$$\sup_{\|f\|=1} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\theta(t)|^2 d(E(t)f, f)}{\Gamma(V; \delta t)} \geq \int_{[t_\varepsilon, t_\epsilon + \gamma]} \frac{d(E(t)f_\varepsilon, f_\epsilon)}{\Gamma(V; \delta t)} \geq$$

$$\geq \frac{1}{\mathcal{G}(V; \delta; \sigma) + 2\varepsilon} \int_{[t_\varepsilon, t_\epsilon + \gamma]} d(E(t)f_\varepsilon, f_\epsilon) = \frac{1}{\mathcal{G}(V; \delta; \sigma) + 2\varepsilon}.$$

В силу произвольности ε в рассматриваемом случае соотношение (13) доказано. Случай, когда $\max\left\{\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\mathcal{H}(V;\delta;\sigma)}, \frac{1}{\mathcal{G}(V;\delta;\sigma)}\right\} = \frac{1}{\mathcal{H}(V;\delta;\sigma)}$, разбирается аналогично.

Таким образом, доказана

Теорема 3 *Для любого элемента $x \in H$ такого, что $x \neq U_t x$ при некотором t, справедливо неравенство*

$$\|x - \Lambda x\|^2 \leq \max\left\{\frac{|1-\lambda(t)|^2}{\mathcal{H}(V; \delta; \sigma)}, \frac{1}{\mathcal{G}(V, \delta, \sigma)}\right\} \omega_\varphi(x; L_{2,V}([0, \delta]))^2. \tag{14}$$

В частности, для наилучшего приближения элемента $x \in H$ подпространством W_σ имеем

$$E_\sigma(x)^2 = \left\| x - \int_{|t|<\sigma} dE(t)x \right\|^2 \leq \frac{1}{\mathcal{G}(V, \delta, \sigma)} \omega_\varphi(x; L_{2,V}([0, \delta]))^2. \tag{15}$$

Если разложение единицы таково, что $E([t, t+\varepsilon]) \neq 0$ для произвольных $t \in \mathbb{R}$ и $\varepsilon > 0$, то неравенства (14) и (15) являются точными.

Следствие 2 *В условиях теоремы 3 при $2 \leq p \leq \infty$ имеет место неравенство*

$$E_\sigma(x) \leq \frac{1}{\mathcal{G}(V, \delta, \sigma)^{\frac{1}{2}}} \omega_\varphi(x; L_{p,V}([0, \delta])). \tag{16}$$

Приведем обобщения некоторых результатов из [13, 19].

Если найдется такой вес $V = \widetilde{V}$ (напомним, что $\|V\|_1 = 1$), что для него при некотором $\gamma > 0$ выполняется неравенство

$$\mathcal{G}(V, \frac{\gamma}{\sigma}, \sigma) = \mathcal{G}(V, 1, \gamma) \geq \mathcal{I}(\psi), \tag{17}$$

где $\mathcal{I}(\psi) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \psi(t)dt$, то из (16) при $2 \leq p \leq \infty$ будем иметь

$$E_\sigma(x) \leq \frac{1}{\sqrt{\mathcal{I}(\psi)}} \omega_\varphi\left(x; L_{p,\widetilde{V}}\left(\left[0, \frac{\gamma}{\sigma}\right]\right)\right). \tag{18}$$

В частности, при $p = \infty$

$$E_\sigma(x) \leq \frac{1}{\sqrt{\mathcal{I}(\psi)}} \omega_\varphi\left(x; C\left(\left[0, \frac{\gamma}{\sigma}\right]\right)\right) = \frac{1}{\sqrt{\mathcal{I}(\psi)}} \omega_\varphi\left(x; \frac{\gamma}{\sigma}\right). \tag{19}$$

В [19] доказано, что такой вес существует, и приведена схема построения функции $\widetilde{V}(t)$. Таким образом установлено следующее утверждение.

Теорема 4 *Для любой функции $\varphi : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ такой, что $\psi \in \Phi$, существует точка $\gamma > 0$ такая, что для любого $x \in H$ и любого $\sigma > 0$ выполняются неравенства (18) и (19).*

Сузим по сравнению с Φ класс рассматриваемых функций ψ. Через Ψ обозначим (см. [13]) совокупность функций $\psi \in \Phi$ таких, что

1. $\psi(-t) = \psi(t)$ и $\psi(\pi - t) = \psi(\pi + t)$ для $t \in \mathbb{R}$,

2. $\frac{1}{t}\int\limits_0^t \psi(s)ds \le \frac{1}{\pi}\int\limits_0^\pi \psi(s)ds$ для любого $t \in (0, \pi)$.

Пусть

$$Z(t) = \begin{cases} \frac{2t}{7}, & t \in \left[0, \frac{1}{7}\right], \\ \frac{-t^2}{2} + \frac{3t}{7} - \frac{1}{98}, & t \in \left[\frac{1}{7}, \frac{5}{7}\right], \\ \frac{t^2}{2} - t + \frac{1}{2}, & t \in \left[\frac{5}{7}, 1\right]. \end{cases}$$

Положим $V^*(t) = Z(t)/\|Z(\cdot)\|_1$. Из результатов работы [13, теорема 1] следует, что для веса $V = V^*$, для $\psi \in \Psi$ и любого $\gamma \ge \frac{7\pi}{5}$ выполняется неравенство (17). Поэтому справедлива

Теорема 5 *Для любой функции $\varphi : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ такой, что $\psi \in \Psi$, для любого $\gamma \ge \frac{7\pi}{5}$, любого $x \in H$ и любого $\sigma > 0$ выполняется неравенство (18) (с заменой $\widetilde{V}$ на V^*) и(19).*

Теперь рассмотрим вес

$$\widehat{V}(t) = \begin{cases} 5/4, & t \in [0, 1/2], \\ 3/4, & t \in (1/2, 1]. \end{cases} \quad \|\widehat{V}\|_1 = 1.$$

В [13, теорема 2] показано, что для $\psi \in \Psi$ и $\gamma = \pi$ выполняется неравенство

$$\mathcal{G}(\widehat{V}, \frac{\gamma}{\sigma}, \sigma) \ge \frac{3}{4}\mathcal{I}(\psi).$$

Из (16) выводим, что справедлива

Теорема 6 *Для любой функции $\varphi : \mathbb{C} \to \mathbb{C}$ такой, что $\psi \in \Psi$, любого $x \in H$ и любого $\sigma > 0$ выполняется неравенство*

$$E_\sigma(x) \le \left(\frac{4}{3}\right)^{1/2} \frac{1}{\sqrt{\mathcal{I}(\psi)}} \omega_\varphi\left(x; L_{p,\widehat{V}}\left(\left[0, \frac{\pi}{\sigma}\right]\right)\right), \qquad 2 \le p \le \infty. \tag{20}$$

7. Некоторые приложения. Приведенные выше результаты включают в себя ряд точных неравенств типа Джексона – Стечкина (см., например, [13, 19]) для наилучших L_2 - приближений периодических функций тригонометрическими полиномами, результаты по наилучшим L_2 приближениям функций, заданных на всей оси целыми функциями экспоненциального типа, а также аналогичные результаты для почти периодических функций. Уже в этих конкретных случаях некоторые результаты являются новыми.

Результаты для периодических функций получаются, если в пространстве $L_2(\mathbb{T})$ выбрать разложение единицы следующим образом. Для любоых борелевского множества $\beta \subset \mathbb{T}$ и функции $x \in L_2(\mathbb{T})$

$$E(\beta)x(t) := \sum_{k \in \beta} \hat{x}_k e^{ikt}.$$

Результаты для функций из $L_2(\mathbb{R})$ получаются, если в этом пространстве выбрать разложение единицы, отвечающее оператору $i\frac{d}{dt}$, для которого, в силу формулы обращения преобразования Фурье,

$$E([s,t])x(t) = \frac{1}{2\pi}\int\limits_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{it(z-u)} - e^{is(z-u)}}{i(z-u)} x(z)dz,\ s,t \in \mathbb{R},\ s < t.$$

Подробнее остановимся на случае почти периодических функций. В линейном пространстве Π функций, почти периодических по Бору, можно ввести скалярное произведение (см. [24, Дополнение, §7]) $(x,y) = M[x(t)\overline{y(t)}]$ и норму $\|\cdot\| = (\cdot,\cdot)^{1/2}$. Пополняя полученное предгильбертово пространство, получаем гильбертово пространство $\widetilde{\Pi}$, которое содержится в пространстве B^2 функций почти периодических по Безиковичу (пространства такого типа рассматривались, например, в [25]). Для $x \in \widetilde{\Pi}$ и $\lambda \in \mathbb{R}$ положим

$$a(x,\lambda) = M[x(t)e^{-i\lambda t}].$$

Как известно, для любой $x \in \widetilde{\Pi}$ множество $\mathrm{Sp}(x) = \{\lambda\ :\ a(x,\lambda) \neq 0\}$ не более чем счетно.

В пространстве $\widetilde{\Pi}$ определим разложение единицы следующим образом. Для любых борелевского множества $\beta \subset \mathbb{R}$ и функции $x \in \widetilde{\Pi}$

$$E(\beta)x(t) := \sum_{\lambda \in \beta \cap \mathrm{Sp}(x)} a(x,\lambda)e^{i\lambda t}.$$

Тогда будем иметь

$$\int\limits_{-\infty}^{\infty} dE(s)x(t) = \sum_{\lambda \in \mathrm{Sp}(x)} a(x,\lambda)e^{i\lambda t}.$$

Для $\sigma > 0$ положим

$$\mathcal{E}_\sigma(x) = \inf_{\substack{y \in \widetilde{\Pi} \\ \mathrm{Sp}(y) \subset (-\sigma,\sigma)}} \|x - y\|.$$

Будем для простоты рассматривать только функции $x \in \widetilde{\Pi}$, для которых $\mathrm{Sp}(x)$ имеет единственную предельную точку в бесконечности. В силу равенства Парсеваля

$$\mathcal{E}_\sigma^2(x) = \sum_{\substack{\lambda \in \mathrm{Sp}(x) \\ |\lambda| \geq \sigma}} |a(x,\lambda)|^2.$$

Теперь легко видеть, что для величин $\mathcal{E}_\sigma(x)$ и обобщенных модулей непрерывности $\omega_\varphi(x,\delta)$, построенных с помощью определенного выше разложения единицы, справедливы утверждения теоремы 3, следствия 2, а также (при дополнительных предположениях о функции φ) утверждения теорем 4, 5 и 6.

Список литературы

[1] *Корнейчук Н.П.* Точная константа в теореме Д.Джексона о наилучшем равномерном приближении непрерывных периодических функций // ДАН СССР. - 1962. - 145. - С. 514 - 515.

[2] *Дзядик В.К.* Про точні верхні грані найкращих наближень на деяких класах функцій, визначених на дійсній осі// Доп. АН УРСР. Сер. А. - 1975. – №7. – с. 589 – 592.

[3] *Черных Н.И.* О неравенстве Джексона в L_2 // Труды МИАН. - 1967. - 88. - С. 71 - 74.

[4] *Черных Н.И.* О наилучшем приближении периодических Функций тригонометрическими полиномами в L_2 // Матем. заметки. - 1967. - 2, № 5. - С. 513 - 522.

[5] *Ибрагимов И.И., Насибов Ф.Г.* Об оценке наилучшего приближения суммируемой функции на вещественной оси посредством целых функций констепени // ДАН СССР. - 1970. - 194, № 5. - С. 1013 - 1016.

[6] *Попов В.Ю.* О наилучших среднеквадратических приближениях целыми функциями экспоненциального типа // Известия ВУЗов. Математика. - 1972. - 121, № 6. - С. 65 - 73.

[7] *Притула Я.Г.* О неравестве Джексона для B^2-почти периодических функций // Известия ВУЗов. Математика. - 1972. - 123, № 8. - С. 90 - 93.

[8] *Притула Я.Г., Яцимірський М.М.* Оцінки наближень B^2 майже періодичних функцій // Вопросы математического анализа и его приложение. Вести Львов. ун-та. Сер. мех.-мат. - 1983. - В.21. - С. 3 - 7.

[9] *Тайков Л. В.* Наилучшие приближения дифференцируемых функций в метрике пространства L_2 // Матем. заметки. - 1977. - 22. В.4 - С. 535–542.

[10] *Тайков Л. В.* Структурные и конструктивные характеристики функций из L_2 // Матем. заметки. - 1979. - 25. В. 2. - С. 217 – 223.

[11] *Шабозов М. Ш., Юсупов Г. А.* Точные константы в неравенствах типа Джексона и точные значения поперечников некоторых классов функций в L_2 // Сиб. матем. журн. - 2011. - 52, №6. - С. 1414 – 1427.

[12] *Вакарчук С. Б., Забутная В. И.* Неравенства типа Джексона–Стечкина для специальных модулей непрерывности и поперечники функциональных классов в пространстве L_2 // Матем. заметки. - 2012. - 92. В. 4. - С. 497 – 514.

[13] *Васильев С.Н.* Неравество Джексона-Стечкина в $L_2[-\pi, \pi]$ // Тр. ин-та матем. и механ. УрО РАН. - 2001. - 7, № 1. - С. 75 - 84.

[14] *Степанец А.И., Сердюк А.С.* Прямые и обратные теоремы теории приближения функций в пространстве S^p // Укр. мат. журн. - 2002. - 54, № 1. - С. 106 - 124.

[15] *Shapiro H.S.* Tauberian theorem related to approximation theory // Acta Math - 1968. - 120 - P. 279 - 292.

[16] *Shapiro H.S., Boman J.* Comparison theorems for a generalized modulus of continuity // Arkiv for matematik - 1971. - 9, № 1. - P. 91 - 116.

[17] *Boman J.* Equivalence of generalized modulus of continuity //Arkiv for Matematik - 1980. - 18, № 1. - P. 73 - 100.

[18] *Бабенко А.Г.* О неравенстве Джексона – Стечкина для наидучших L_2-приближений функций тригонометрическими полиномами // Тр. ин-та матем. и механ. УрО РАН. - 2001. - 7, № 1. - С. 30 - 46.

[19] *Васильев С.Н.* Точное неравенство Джексона-Стечкина в L_2 с модулем непрерывности, порожденным произвольным конечно-разностным оператором с постоянными коеффициетами // Докл. РАН. - 2002. - 385. № 1. С. 11 - 14.

[20] *Козко А.И., Рождественский А.В.* О неравенстве Джексона с обощенным модулем непрерывности // Мат. сб. - 2004. - 195, № 8. - С. 3 - 46.

[21] *Горбачук М.Л., Грушка Я.І., Торба С.М.*Прямі й обернені теореми в теорії наближень методом Рітца // Укр.мат.журн. - 2005. - 57, № 5. - С. 633 - 643.

[22] *Бабенко В.Ф., Савела С.В.* Оценки аппроксимации элементов гильбертова пространства // Збірник праць Інституту математики Національної академії наук України - 2013. - 10, № 1. - С. 18 - 27.

[23] *Березанский Ю.М., Ус Г.Ф., Шефтель З.Г.* Функциональный анализ. - К.: Выща шк. - 1990. - 600 с.

[24] *Демидович Б. П.* Лекции по математической теории устойчивости. - М.: Наука. - 1967. - 472 с.

[25] *Кузьмина А. Л.* Пространства $L^p(AP)$ и их сопряженные // Известия вузов. Математика. - 2008. - №7. - С. 11 – 18.